

DEPOT DOBY BRONZOVÉ SE ŠÁLKEM TYPU BLATNICA Z CHROUSTOVIC NA CHRUDIMSKU

DAVID VÍCH

Keywords: Chroustovice, Bronze Age, hoard, Blatnica-type cup, circular ornament.

Abstract: Bronze age hoard with Blatnica-type cup from Chroustovice (dist. Chrudim). Metal detector prospecting in Chroustovice yielded finds of bronze artifacts, scattered by agricultural activity. The set of items includes with certainty a circular ornament, the torso of a Blatnica-type cup and a spiral tube. The hoard can be dated to the BD-Ha A1 phase and was placed into a Bronze Age settlement that was older or contemporary.

1 ÚVOD

Chrudimsko patří k tradičním dlouhodobě osídleným regionům, čemuž odpovídá i výskyt lokalit doby bronzové včetně depotů. Depoty zde byly objevovány už dříve (Kytlicová 2007), tato situace pochopitelně pokračuje rovněž v éře detektorů kovů (Vích 2012; Vích/Kmošek 2018). Počet dosud známých depotů z Chrudimska nedávno obohatil další, rovněž objevený s pomocí detektoru kovů, jeho osud je ovšem poněkud složitější.

2 NÁLEZOVÉ OKOLNOSTI A POPIS NÁLEZŮ

Dne 3. 1. 2021 došlo poblíž Chroustovic k objevu rozoraného depotu z doby bronzové, který byl později jedním z nálezů oznámen a předán do Regionálního muzea ve Vysokém Mýtě.² Místo navštívili další dva hledači, z nichž jeden objevil velký kruhový šperk, který byl nakonec zprostředkovaně odevzdán rovněž do Regionálního muzea ve Vysokém Mýtě, druhý z hledačů měl objevit dva předměty (třetí velký kruhový šperk a spirálovitou trubičku), které bohužel skončily neznámo kde, a které nebylo možné ani zdokumentovat. Dne 13. 9. 2021 došlo v místě nálezu depotu k detektorové prospekci organizované Regionálním muzeem ve Vysokém Mýtě. Při této

příležitosti byly objeveny v místě udaném nálezem další zlomky bronzové nádoby, místo nálezu depotu je tedy tímto spolehlivě ověřené.

Místo depozitního jednání se nachází západně od Chroustovic na pravém břehu Žilovického potoka v nadmořské výšce okolo 256 m při okraji areálu s doklady opakovaného osídlení (doba bronzová, doba laténská, doba římská; obr. 1: 1).

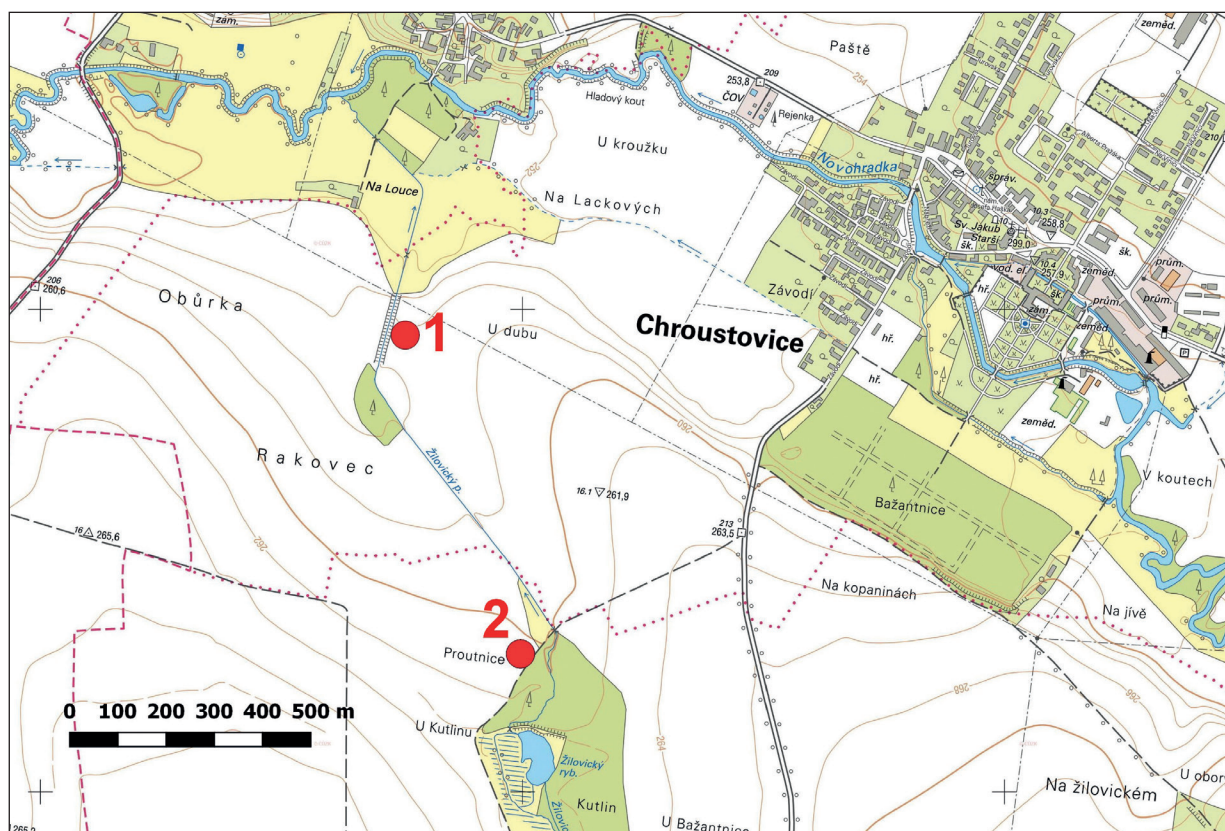
Z prostoru depotu zcela dislokovaného orbou a z jeho širšího okolí dnes disponujeme celkem 14 ks (když budeme počítat značně fragmentarizované torzo bronzové nádoby jako jeden kus) artefaktů doby bronzové, přičemž je jisté, že soubor není úplný. U dvou předmětů došlo ke zcizení, část artefaktů navíc mohla zůstat mimo dosah detekční techniky. Jednorázová prospekce provedená v režii muzea ukázala, že k depozitnímu jednání došlo na okraji sídliště doby bronzové. Nejsme dnes proto v některých případech s to spolehlivě odlišit artefakty tvořící původně součást depotu od nálezů sídlištního původu. Na základě těchto skutečností lze soubor rozdělit do tří skupin. Celková hmotnost dochované části depotu činí 1004 g.

1. Předměty tvořící nálezovou koncentraci, s depotem nepochybně související:

- silně fragmentarizované torzo šálku typu Blatnica beze stop jakékoliv výzdoby, dochováno dno nádoby, části okraje a útržky těla nádoby

¹ Depot z Chrudimi nalezený poblíž Rabštejnské Lhoty byl původně publikován jako nález v soukromém držení, dnes je však již předán do Regionálního muzea v Chrudimi.

² Nálezové okolnosti rozoraného souboru kovových předmětů nedovolují nezpochybnitelnou rekonstrukci původní nálezové situace. Proti klasifikaci orbou zničené situace jako hrobu však jednoznačně hovoří naprostá absence analogických funerálních situací v prostředí východočeské doby bronzové. Depot je majetkem Pardubického kraje, dnes uložený v Regionálním muzeu v Chrudimi, pod které územně patří.



Obr. 1. Nálezy depotů v okolí Chroustovic (okr. Chrudim): 1 – Chroustovice, poloha depotu; 2 – Lhota u Chroustovic, poloha depotu (podklad: ČÚZK, autor: D. Vích).

Fig. 1. Hoard finds around Chroustovice (dist. Chrudim): 1 – Chroustovice, hoard burial site; 2 – Lhota u Chroustovic, hoard burial site (map base: ČÚZK, author: D. Vích).

s uchem z tordované tyčinky, max. rozměr dochovaného fragmentu 169 mm (obr. 3; 4; 5: 1–9)³;

- masivní kruhový šperk kruhového příčného průřezu s lehce zeslabenými a rovně seříznutými konci opatřený rytou výzdobou v podobě svazků kolmých i šikmých příčných rýh a křížících se pásek vyplněných příčnými rýžkami, 126 x 116 x 13 mm (obr. 2: 4);
- masivní kruhový šperk kruhového příčného průřezu s lehce zeslabenými a rovně seříznutými konci opatřený rytou výzdobou v podobě svazků kolmých i šikmých příčných rýh a křížících se pásek vyplněných příčnými rýžkami, 125 x 116 x 13 mm (obr. 2: 1);
- kruhový šperk kruhového příčného průřezu s lehce zeslabenými a rovně seříznutými

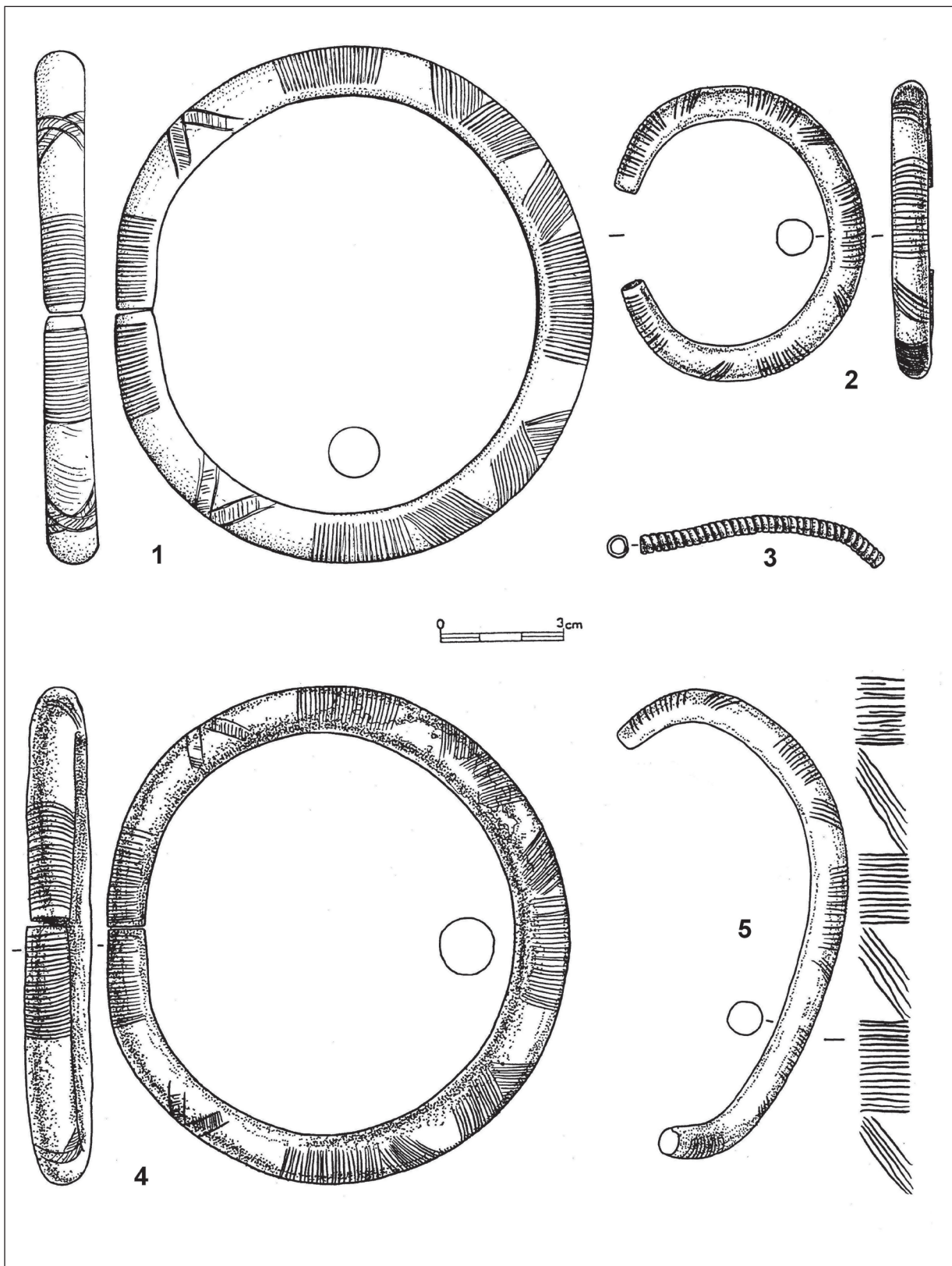
konci opatřený rytou výzdobou v podobě svazků kolmých i šikmých příčných rýh, 77 x 64 x 9 mm (obr. 2: 2);

- deformovaný kruhový šperk kruhového příčného průřezu s lehce zeslabenými a rovně seříznutými konci opatřený rytou výzdobou v podobě svazků kolmých i šikmých příčných rýh, 116 x 9 x 9 mm (obr. 2: 5);
- spirálovitá trubička, 66 x 4 x 4 mm (obr. 2: 3).

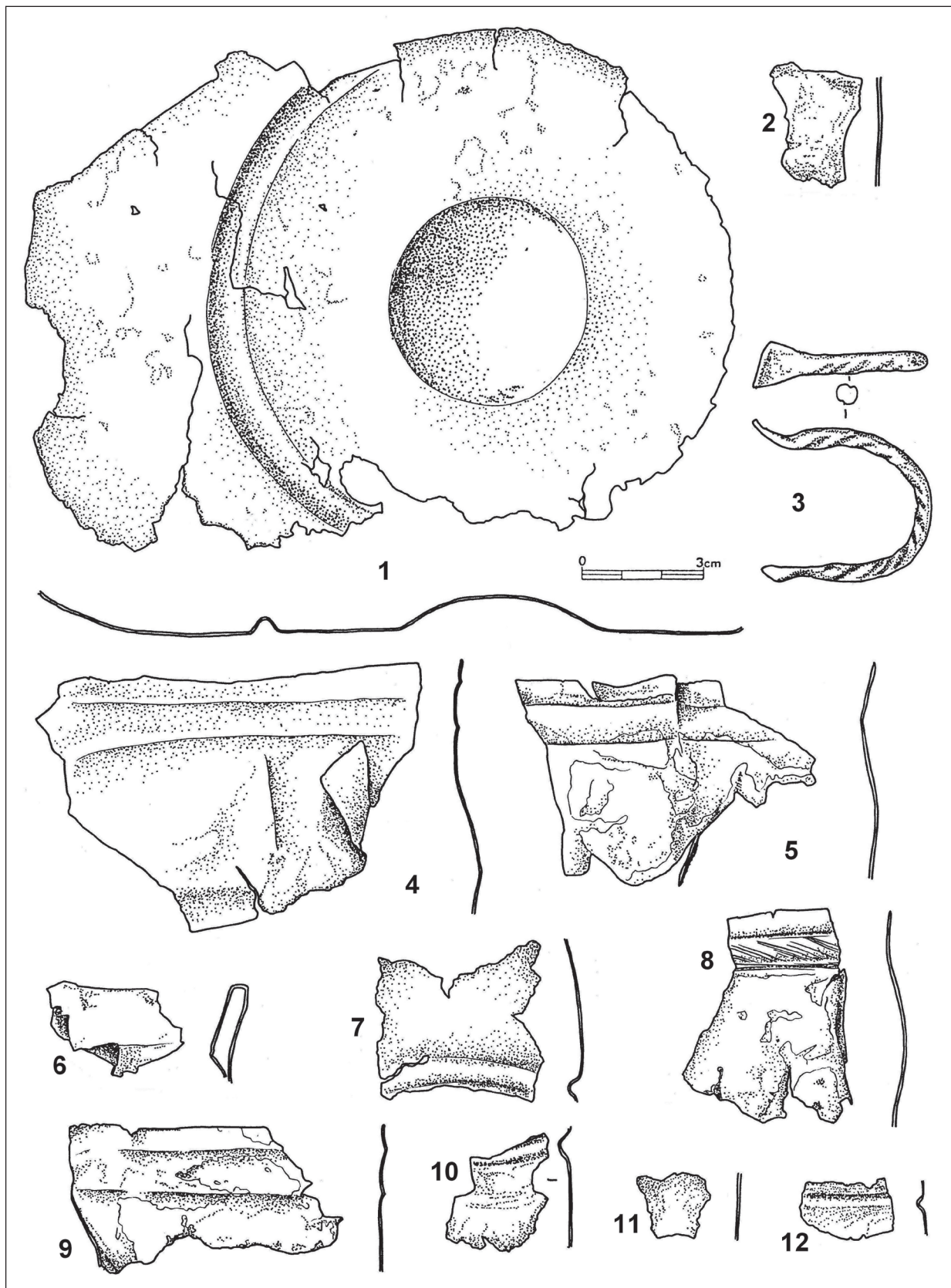
2. Předměty, u nichž nelze rozhodnout, zda k depotu náleží či nikoliv:

- deformovaná jehlice s plochou terčovitou hlavíci, délka 81 mm, průměr hlavice 38 mm (obr. 5: 10);
- zlomek neurčeného artefaktu s výrazně zesíleným středem, 25 x 11 x 4 mm (obr. 5: 15).

³ U artefaktů objevených při dohledávce organizované Regionálním muzeem ve Vysokém Mýtě disponujeme zaměřením ruční stanicí GPS. Údaje jsou v UTM, WGS 84, pásu 33U. Vedle hrotů šípů se jedná o čtyři fragmenty bronzového šálku typu Blatnica: obr. 3: 4 – E 0569971, N 5533694; obr. 4: 1 – E 0569967, N 5533692; obr. 4: 8 – E 0569966, N 5533692; obr. 5: 2 – E 0569966, N 5533692.

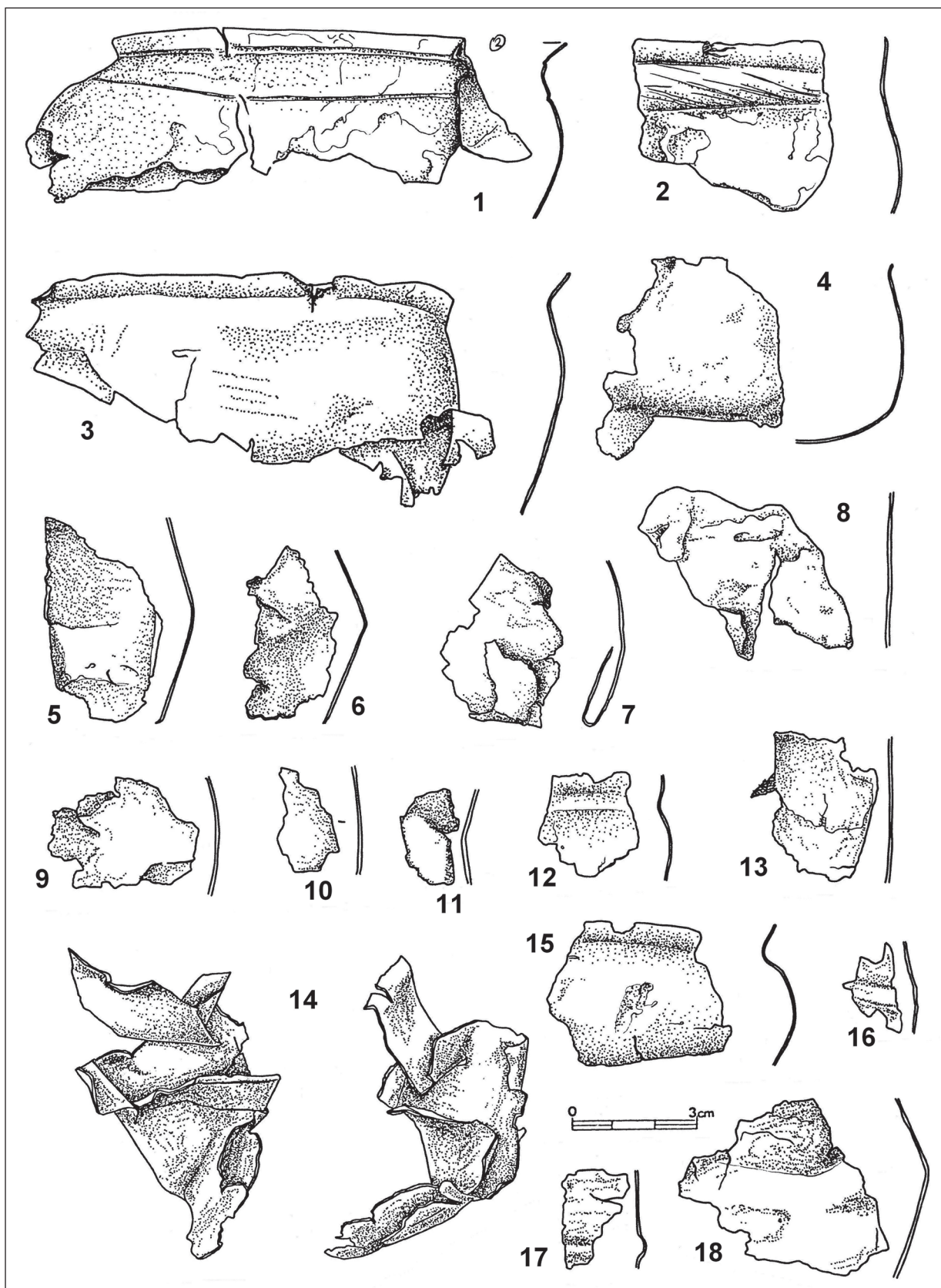


Obr. 2. Chroustovice (okr. Chrudim). Kruhový šperk a spirálovitá trubička z depotu (autor: Y. Vynohrodská).
Fig. 2. Chroustovice (dist. Chrudim). Circular ornament and spiral tube from the hoard (author: Y. Vynohrodská).



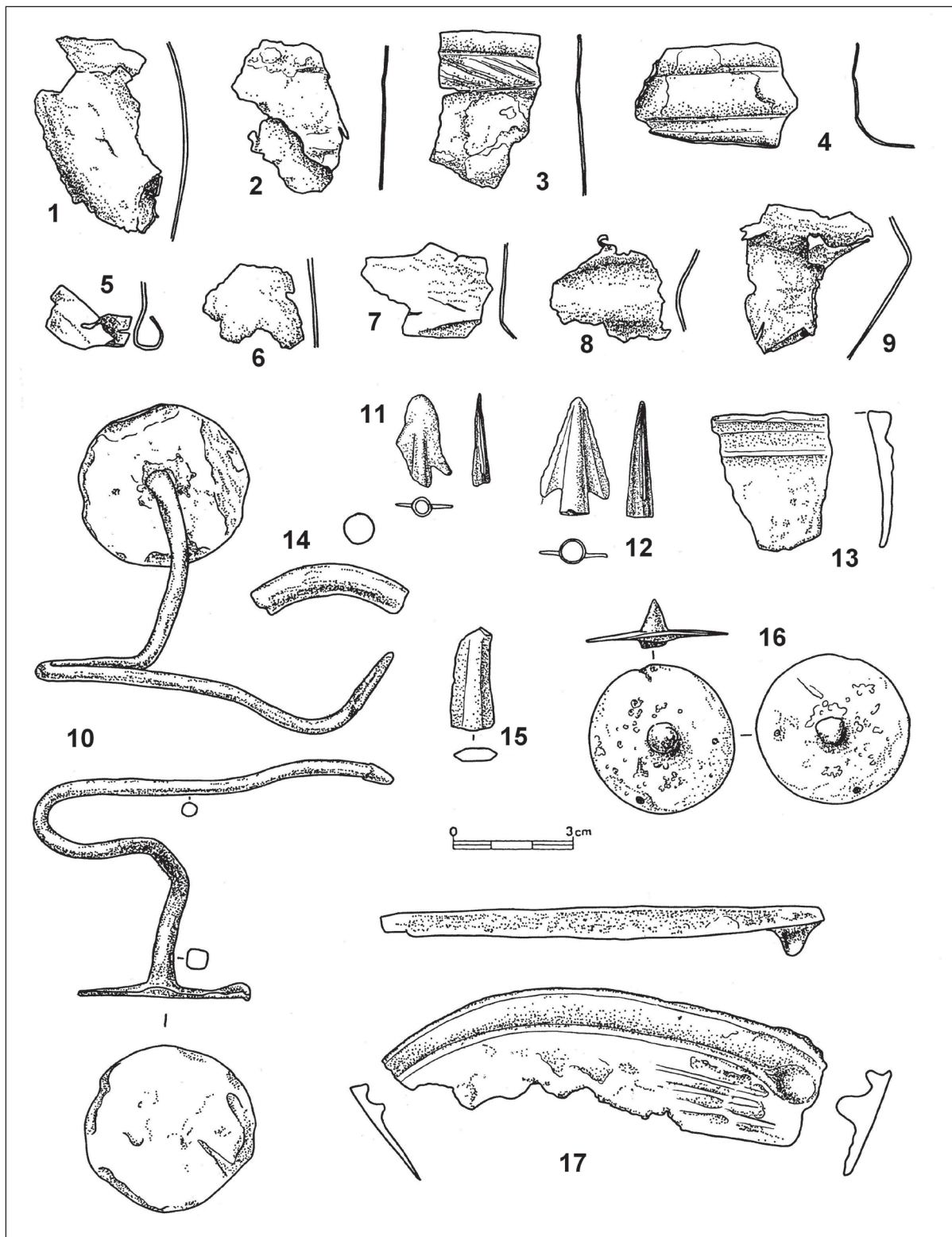
Obr. 3. Chroustovice (okr. Chrudim). Torzo šálku typu Blatnica (kresby: Y. Vynohrodská).

Fig. 3. Chroustovice (dist. Chrudim). Blatnica-type cup torso (drawings: Y. Vynohrodská).



Obr. 4. Chroustovice (okr. Chrudim). Torzo šálku typu Blatnica (kresby: Y. Vynohrodská).

Fig. 4. Chroustovice (dist. Chrudim). Blatnica-type cup torso (drawings: Y. Vynohrodská).



Obr. 5. Chroustovice (okr. Chrudim). Nálezy z místa depotu a jeho okolí: 1-9 – torzo šálku typu Blatnica; 10, 15 – jehlice a zlomek neurčeného předmětu, u nichž je příslušnost k depotu nejistá; 11-14, 16-17 – hroty šípů, zlomky srpů, jehlice a kruhového šperku, které s depotem s jistotou nebo s velkou mírou pravděpodobnosti nesouvisí (kresby: Y. Vynohrodska).

Fig. 5. Chroustovice (dist. Chrudim). Finds from the hoard site and surroundings: 1-9 – Blatnica-type cup torso; 10, 15 – pin and an unidentified fragment, possibly unrelated to the hoard; 11-14, 16-17 – arrowheads, fragments of sickles, a pin and a circular ornament, most likely unrelated to the hoard (drawings: Y. Vynohrodska).

3. Předměty, u nichž můžeme souvislost s depozitním jednáním s vysokou mírou pravděpodobnosti vyloučit:

- terčovitá hlavice jehlice se středovým trnem, průměr hlavice 42 mm, výška 14 mm (obr. 5: 16);
- větší část čepele srpů s trnem, 117 x 32 x 12 mm (obr. 5: 17);
- zlomek čepele srpů, 35 x 35 x 6 mm (obr. 5: 13);
- zlomek nezdobeného kruhového šperku kruhového až lehce hraněného příčného průřezu, 43 x 8 x 8,5 mm (obr. 5: 14);
- hrot šípů, 29 x 16 x 6 mm, E 0569975, N 5533726 (obr. 5: 12);
- torzo hrotu šípů, 26 x 15 x 5 mm, E 0570113, N 5533627 (obr. 5: 11).

3 VYHODNOCENÍ

V souboru kolekce zaujme především torzo bronzové nádoby dochované vlivem zemědělské činnosti ve velmi fragmentárním stavu, kdy disponujeme zatím 39 částmi, některé menší fragmenty ale zůstaly s největší pravděpodobností nedohledány. Nádoby můžeme rekonstruovat jako šálek s (dle zlomku dna s náběhem na stěnu s reálně spíše tušeným) široce klenutým tělem, zřetelným omfalem na dně, přičemž dno od těla odděluje žlábek („unechter“ Standring, srv. *Martin 2009*, 34) a s trojdílnou stavbou těla při absenci jakékoliv dochované výzdoby. Pro klasifikaci nádoby se jako zásadní jeví objev ucha zhotoveného z tordované tyčinky. Uvedené znaky dovolují nádoby s jistotou klasifikovat jako šálek typu Blatnica respektive Satteldorf – Blatnica (*Soroceanu 2008*, 82) s analogií (s ohledem na tordované ucho) z Ennsu v Horním Rakousku (*Prüssing 1991*, 21, Tafel 1: 6). Analogická ucha známe ještě z lokalit Rettenwand (*Windholz-Konrad 2002*, 419, Abb. 20, Taf. 2: 33), Nadap (*Petres 1990*, 88, 89, Taf. 73: 179) a z lokality Lăpuș II (*Soroceanu 2008*, Taf. 10: 35). Bronzové nádoby uvedeného typu jsou všeobecně datovány do stupňů BD–Ha A1 (*Patay 1990*, 53, 54; *Prüssing 1991*, 21, 22), v Karpatské oblasti nejsou doloženy dříve jak v Ha A1, ale objeví se zde ještě v Ha B1 (*Soroceanu 2008*, 89). Objevují se na širokém území především východní části střední Evropy. Nejdříve

je máme doloženy ve středním Podunají a na horní Tise, odtud se dále šíří severním směrem podél Odry a na jih do Karpatské kotliny a Sedmihradská (obr. 6; *Soroceanu 2008*, 89, 90).

Druhým významným taxonem je pro daný soubor kruhový šperk, u něhož disponujeme po dvou kusech dvěma modifikacemi odlišujícími se zejména velikostí. Třetí exemplář většího kruhového šperku byl odcizen a nebylo ho možné studovat ani zdokumentovat, s ohledem na shodnou výzdobu dochovaných exemplářů lze ale předpokládat analogickou výzdobu, jako v případě dochovaných kusů. Ve všech případech tvoří hlavní výzdobu skupiny příčných rovných a šikmých rýh, svazkem příčných rovných rýh jsou opatřeny i zúžené konce šperků. Výzdobná kompozice většího kruhového šperku je od menšího kruhového šperku (vzhledem k rozměrům nepochybně náramku) mírně odlišná, pokrývá větší plochu a příčné rýhy v blízkosti konců doplňuje ondřejský kříž tvořený žebříčkovitým motivem. Ten sám o sobě nelze považovat za chronologicky citlivý taxon (nemluvě o jeho výjimečnosti), jak ukazuje kruhový šperk opatřený tímto výzdobným motivem v depotu Rataje nad Sázavou 3 datovaný do horizontu Třtěno – Hostomice (*Kytlicová 2007*, 299, Taf. 154: 4). Když pomineme motiv ondřejského kříže, analogickou nebo velmi blízkou výzdobu na kruhových špercích rovněž kruhového či plankonvexního příčného průřezu nacházíme v moravských depotech Sazovice (*Salaš 2005*, tab. 270: 18–21; 271: 23), Žárovice – Hamry 6 (*Salaš 2005*, tab. 290: B2) a českých depotech Staré Sedlo (*Kytlicová 2007*, 304, 305, Taf. 23: 7, 8), Paseky 2 (*Chvojka 2017*, 118–123, tab. 124: 1, 3, 9) a především v depotu z Dašic, kde se vedle náramků (*Metlička/Sedláček 2017*, 76–78, tab. 89: 1–3) setkáváme i se sadou velkých kruhových šperků (*Metlička/Sedláček 2017*, 76–78, tab. 87: 4; 88: 1, 4, 5). Depot ze Sazovic je datován do horizontu Přestavlky (*Salaš 2005*, 388–390), stejně starý či o něco časnější jsou depoty Žárovice – Hamry 6 (horizont Mankovice či Přestavlky, *Salaš 2005*, 400) a Paseky 2 (BD–Ha A1, *Chvojka 2017*, 118). Depot ze Starého Sedla klade O. Kytlicová (2007, 305) do stupně BD. Depot z Dašic je kladen již do stupně BC2/BD (*Metlička/Sedláček 2017*, 76), pro takovéto datování však v souboru chybí spolehlivá



Obr. 6. Nálezy šálků typu Blatnica Červeně nález z Chroustovic (podle: *Patay 1996, Soroceanu 2008*; autor: D. Vích).
Fig. 6. Finds of Blatnica-type cups. Chroustovice in red (according to: *Patay 1996, Soroceanu 2008*; autor: D. Vích).

opora, protože hlavním taxonem je právě zmíněný kruhový šperk, ostatní předměty (spirálka, spirálové trubičky, kruhové lité terče, brýlovité závěsky) patří k taxonům bez většího chronologického významu. Můžeme se jen domnívat, že datace depotu je založena na předpokladu nástupu lužické kultury v mladším úseku mohylového období (*Jiráň et al. 2008, 152; Vokolek 2003, 44, 45*) spíše než na typologicko-chronologickém rozboru. Asi proto příliš nepochybíme, když i depot z Dašic datujeme do BD–Ha A1.

Spirálovité trubičky představující součásti náhrdelníků byly v českém prostředí dlouho známé

pouze z horizontů Středokluky a Jenišovice (*Kytlicová 2007, 86*), v depotovém prostředí východočeské lužické kultury pak v zásadě absentovaly vůbec. Ve skutečnosti jsou v rámci doby bronzové chronologicky zcela bez významu (srv. *Salaš 1997, 42; 2005, 125; 2018, 86*), jak ostatně ukazuje hrobový nález z Malšovic (*Vokolek 2003, 229, tab. 232: 4*) a nově i výše pojednávaný depot z Dašic (*Metlička/Sedláček 2017, 77, tab. 87: 6–21; 89: 9–13*).

Ve vzdálenosti několika málo desítek metrů od jádra depotu byly nalezeny dva předměty, respektive jejich části, u nichž zůstává souvislost

s depozitem otevřena. Zatímco první předmět se dochoval v natolik fragmentárním stavu, že další klasifikace není možná, druhý předmět představuje jednoduchou jehlici s terčovitou hlavicí a dříkem kruhového příčného průřezu, s nimiž se setkáváme zejména v polské části Slezska ve střední době bronzové, popř. ještě na počátku mladší doby bronzové (*Gedl 1983*, 67–70, Taf. 19: 249, 250, 254; 20: 257).

Z ostatních předmětů nalezených ve větší vzdálenosti od rozoraného jádra depotu jsou oba hroty šípů, zlomek čepele srpů a zlomek nezdobeného kruhového šperku chronologicky bez vypovídací hodnoty. Z další čepele srpů se dochovala větší část včetně rozšířené báze opatřené trnem umístěným uprostřed týlu, což patří k archaickým znakům srpů z počátku střední doby bronzové (*Říhovský 1989*, 17, typ I; *Salaš 2005*, 49), trn je však již kuželovitý, nikoliv oválný. Díky této skutečnosti musíme datovat srp do poměrně širokého intervalu střední doby bronzové až počátku mladší doby bronzové.

Jehlice s terčovitou hlavicí se středovým trnem jsou běžné zejména na území Polska považovaného za jejich mateřské území, kde se objevují v periodě II, popř. na počátku periody III (*Blajer 1999*, 102; *Gedl 1975*, 21–24; 1983, 62, 63). Objevují se rovněž na Slovensku s analogickým, popř. o něco mladším datováním (*Novotná 1980*, 75, 76). Na Moravě se s těmito jehlicemi prakticky vždy ve dvoudílné podobě setkáváme ve stupni BC–BC/BD (depotový horizont Hradisko – Hulín), a to ve shodně s okolními zeměmi na pozdějším území kultury lužických popelnicových polí, popř. v oblasti jejího vlivu, tedy na střední a severní Moravě (*Říhovský 1979*, 41, 42; *Salaš 2005*, 105, 106). V Čechách se s uvedeným typem jehlic setkáváme zřetelně méně. Pokud se objeví, tak opět přednostně v prostoru lužické kultury, tedy především ve východních Čechách. Mimo tuto oblast stojí za zmínku hlavice jehlice v depotu z Hořic na Šumavě (*Kytlicová 2007*, 20, 21, Taf. 1: A3). Ve východočeském prostoru byly tyto jehlice nalezeny v Dražkovicích (*Píč 1905*, Tab. XVI: 9), Jeřicích (*Kytlicová/Vokolek/Bouzek 1964*, 150) a Rosicích u Chrasti (*Vokolek 2003*, 39, tab. 332: 17), nedávno byl publikován solitérní nález od Rabštejnské Lhoty (*Musil/Vích 2012*).

4 ZÁVĚR

V roce 2021 byl v k. ú., Chroustovice objeven a později z velké části do muzejních sbírek i předán zcela rozoráný depot bronzových předmětů datovaný do stupňů BD–Ha A1, tedy do depotového horizontů Velim či staršího úseku Kosmonosy. Depot obsahoval spirálovité trubičky, kruhový šperk různé velikosti a zejména první šálek typu Blatnica z území České republiky, který tak alespoň trochu zaplňuje mezeru v rozšíření tohoto typu nádoby (srv. *Soroceanu 2008*, 90). Depot byl uložen v areálu sídliště doby bronzové, zda se jednalo o sídliště soudobé či starší, není možné na základě povrchových nálezů s jistotou říci. Bez zajímavosti není skutečnost, že ve vzdálenosti cca 700 m na druhé straně Žilovického potoka byl již v k. ú. Lhota u Chroustovic objeven v roce 2015, rovněž s pomocí detektoru kovů, další depot (obr. 1: 2), tentokrát ovšem mladší (*Vích/Kmošek 2018*) a třetí, nepublikovaný, depot uložený rovněž v Regionálním muzeu v Chrudimi pochází z nedalekých Blížňovic. V daném mikroregionu v okolí Chroustovic se tak podařilo identifikovat (donedávna zcela neznámý) region s opakovaným depozitním jednáním, k němuž ale docházelo v různých dobách.

LITERATURA

- Blajer 1999* – W. Blajer: Skarby ze starszej i środkowej epoki brązu na ziemiach Polskich. Kraków 1999.
- Gedl 1975* – M. Gedl: Kultura przedłużicka. Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk 1975.
- Gedl 1983* – M. Gedl: Die Nadeln in Polen I. Prähistorische Bronzefunde XIII/7. München 1983.
- Chvojka 2017* – O. Chvojka: Paseky 2 (okr. Písek) – depot zlomků. In: O. Chvojka/L. Jiráň/M. Metlička a kol.: Nové české depoty doby bronzové. České Budějovice – Praha – Plzeň 2017, 118–123.
- Jiráň et al. 2008* – L. Jiráň et al.: Archeologie pravěkých Čech 5. Doba bronzová. Praha 2008.
- Kytlicová 2007* – O. Kytlicová: Jungbronzezeitliche Hortfunde in Böhmen. Prähistorische Bronzefunde XX/12. Stuttgart 2007.

- Kytlicová/Vokolek/Bouzek 1964* – O. Kytlicová/V. Vokolek/J. Bouzek: Zur urnenfelderzeitlichen Chronologie Böhmens. Acta Musei Reginae-hradecensis, serie B, Scientiae sociales 7, 1964, 143–180.
- Martin 2009* – J. Martin: Die Bronzegefäße in Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Berlin, Sachsen-Anhalt, Thüringen und Sachsen. Prähistorische Bronzefunde II/16. Stuttgart 2009.
- Metlička/Sedláček 2017* – M. Metlička/R. Sedláček: Dašice (okr. Pardubice) – depot šperků. In: O. Chvojka/L. Jiráň/M. Metlička a kol.: Nové české depoty doby bronzové. České Budějovice – Praha – Plzeň 2017, 76–78.
- Musil/Vích 2012* – J. Musil/D. Vích: Bronzová jehlice z Rabštejnské Lhoty. Archeologie východních Čech 3 (2012), 2012, 153–157.
- Novotná 1980* – M. Novotná: Die Nadeln in der Slowakei. Prähistorische Bronzefunde XIII/6. München 1980.
- Patay 1990* – P. Patay: Die Bronzegefäße in Ungarn. Prähistorische Bronzefunde II/10. München 1990.
- Patay 1996* – P. Patay: Einige Worte über Bronzegefäße der Bronzezeit. In: T. Kovács (Hrsg.): Studien zur Metallindustrie im Karpatenbecken und den benachbarten Regionen. Festschrift für Amália Mozsolics zum 85. Geburtstag. Budapest 1996, 405–419.
- Petres 1990* – É. F. Petres: Die Bronzegefäße aus dem Depotfund von Nadap. In: P. Patay: Die Bronzegefäße in Ungarn. Prähistorische Bronzefunde II/10. München 1990.
- Píč 1905* – J. L. Píč: Čechy na úsvitě dějin. Svazek 3. Žárové hroby v Čechách a příchod Čechů. Praha 1905.
- Prüssing 1991* – G. Prüssing: Die Bronzegefäße in Österreich. Prähistorische Bronzefunde II/5. Stuttgart 1991.
- Říhovský 1979* – J. Říhovský: Die Nadeln in Mähren und im Ostalpengebiet. Prähistorische Bronzefunde XIII/5. München 1979.
- Říhovský 1989* – J. Říhovský: Die Sichel in Mähren. Prähistorische Bronzefunde XVIII/3. München 1989.
- Salaš 1997* – M. Salaš: Der urnenfelderzeitliche Hortfund von Polešovice. Brno 1997.
- Salaš 2005* – M. Salaš: Bronzové depoty střední až pozdní doby bronzové na Moravě a ve Slezsku. Brno 2005.
- Salaš 2018* – M. Salaš: Kovová depozita mladší doby bronzové z hradiska Réna u Ivančic. Brno 2018.
- Soroceanu 2008* – T. Soroceanu: Die vorskythenzeitlichen Metallgefäße im Gebiet des heutigen Rumänien. Bronzefunde aus Rumänien III. Berlin 2008.
- Vích 2012* – D. Vích: Nový bronzový depot od Rabštejnské Lhoty. Archeologie východních Čech 4 (2012), 2012, 65–72.
- Vích/Kmošek 2018* – D. Vích/J. Kmošek: Depot doby bronzové ze Lhoty u Chroustovic na Chrudimsku. Archeologie východních Čech 15 (2018), 2018, 5–21.
- Vokolek 2003* – V. Vokolek: Pohřebiště lužické kultury ve východních Čechách. Fontes Archaeologici Pragenses 27. Pragae 2003.
- Windholz-Konrad 2002* – M. Windholz-Konrad: Ein späturnenfelderzeitlicher Depotfund von der Rettenwand in Kapfenberg, Steiermark. Fundberichte aus Österreich 41, 2002, 407–424.

BRONZE AGE HOARD FROM BLATNICA-TYPE CUP FROM CHROUSTOVICE (DIST. CHRUDIM)

DAVID VÍCH

In 2021, a Bronze Age hoard, partially scattered by plowing, was discovered and subsequently reported and transferred to the Vysoké Mýto Regional Museum. Two further searchers visited the area and one found a large circular ornament, which was also ultimately delivered to the Vysoké Mýto Regional Museum. The other searcher found two items (a third, large circular ornament and a spiral tube), whose whereabouts are now unfortunately unknown, and could thus not be documented. The Vysoké Mýto Regional Museum prospected with metal detectors at the site on September 13 2021. Further multiple bronze vessel fragments were discovered, thus solidifying the hoard's localization (Fig. 2; 3; 4; 5: 1–9).

The hoard burial site west of Chroustovice lies on the right bank of the Žilovický potok (brook) at an altitude of 256 m above sea level, on the edge of an area with proof of repeated settlement (Bronze Age, La Tène period, Roman period; Fig. 1: 1).

Plowing moved 14 pieces (if we consider the heavily fragmented bronze vessel torso a single piece) of Bronze Age artifacts out of the hoard into the broader surrounding area, and we can say with certainty that the set we have is incomplete (Fig. 2–5).

The museum organized prospecting which showed that hoard depositing was performed on the edge of a Bronze Age settlement. We are thus no longer able to reliably differentiate artifacts originally part of the hoard and finds originating

from the settlement. This leads us to divide the set into three groups: 1) artifacts indubitably connected to the hoard (Blatnica-type cup – Fig. 3; 4; 5: 1–9; two massive ring ornaments with rich decoration – Fig. 2: 1, 4; two smaller ring ornaments – Fig. 2: 2, 5; spiral tube – Fig. 2: 3); 2) items, which cannot be definitively be connected or separated from the hoard (pin – Fig. 5: 10; unidentified fragment – Fig. 5: 15); 3) items which have a high likelihood of being unrelated to the hoard (pin head – Fig. 5: 16; sickle fragments – Fig. 5: 13, 17; fragment of a circular ornament – Fig. 5: 14; Arrowheads – Fig. 5: 11, 12).

Artifact analysis allows dating the hoard to the BD–Ha A1 period. The Blatnica-type cup is the first find of this type in the current day Czech Republic thusly beginning to fill the gap in the spread of this type of vessel (Fig. 6). The hoard was buried in the area of a Bronze Age settlement. It is not possible to say with certainty based on the surface findings whether the settlement was active at the time or older. It is also worth noting that roughly 700 m away on the other bank of the Žilovický potok at Lhota u Chroustovic, a 2015 discovery of a somewhat younger hoard (Fig. 1: 2) already took place using metal detectors. (Vích/Kmošek 2018) and a third unpublished hoard now also housed in the Chrudim Regional Museum from nearby Blížňovice. In the Chroustovice micro-region we thus identify a hitherto unknown region with repeated hoard burying activity, spaced out over various periods.

PhDr. David Vích

Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě

A. V. Šembery 125

CZ – 566 01 Vysoké Mýto

dvich@centrum.cz